



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-85/2015-188

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca IVICA LIPOŠČAK, vlasnik obrta "RIBNJAK VRNJIKA", u stečaju, Plaški, Kunić 58/A, OIB 74616934077, 24. siječnja 2023.,

riješio je

I Iz iznosa kupovnine od 404.847,70 EUR¹/3.050.325,00 kn ostvarene prodajom nekretnina dužnika prodanim pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinju, u postupku koji se vodio poslovnim brojem Ovr-335/15, upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Sinj, kčbr. 2303/3 ribogojilište od 6632 m², upisane u z.k.ul. 578 k.o. Ruda

namiruju se:

1.troškovi stečajnog postupka u iznosu od 29.613,50 EUR¹/223.122,90 kn

II Nalaže se razlučnom vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, u roku od osam dana uplatiti iznos od 29.613,50 EUR²/223.122,90 kn na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, pozivom na broj: HR00 85-2015.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Obrazloženje

1. Imovina stečajnog dužnika navedena u izreci ovog rješenja unovčena je u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinju u postupku koji se vodio poslovnim brojem Ovr-335/15, za cijenu od 404.847,70 EUR¹/3.050.325,00 kn.

2. Prodane nekretnine opterećene su razlučnim pravom u korist razlučnih vjerovnika HBOR-a, CENTAR BANKE d.d. Zagreb, B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb i Republike Hrvatske, Ministarstva financija.

3. Pravomoćnim rješenjem o dosudi poslovni broj Ovr-335/15 od 19. travnja 2022. Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, dosudio je nekretnine razlučnom vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, te ga oslobodio od polaganja kupovnine jer je njegova tražbina veća od kupovnine.

4. Dakle, imovina stečajnog dužnika, koja je unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinju, prodana je za cijenu od 404.847,70 EUR¹/3.050.325,00 kn, a rješenje o dosudi nekretnina kupcu - razlučnom vjerovniku postalo je pravomoćno.

5. Temeljem odredbe čl. 164.a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13; dalje: SZ/96), nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu. (Postupak pred Općinskim sudom pokrenut je prije stupanja na snagu Stečajnog zakona iz 2015.)

6. Predmetne nekretnine su rješenjem o dosudi poslovni broj Ovr-335/15 od 19. travnja 2022., dosuđene kupcu - razlučnom vjerovniku, a u t. II izreke rješenja o dosudi navedeno je da kupac založni vjerovnik nije dužan položiti kupovninu, jer njegova tražbina premašuje iznos kupovnine.

9. Odredbom čl. 107. st. 1. Narodne novine broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje, odredbom st. 2. istog članka propisano je da ako kupovna iznosi više od njegove ovršne tražbine, ovrhovoditelj je dužan položiti razliku s time da je odredbom st. 3. propisano da se odredbe st. 1. i 2. ovoga članka primjenjuju i kad je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, s time da je ona dužna položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine (članak 113. OZ-a).

Odredbom st. 3. istog članka propisano je da se odredbe stavaka 1. i 2. toga članka primjenjuju i kad je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, s time da je ona dužna položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine (članak 113.).

10. U konkretnom slučaju to su troškovi stečajnog postupka prema odredbi čl. 170. SZ/96 (odredbom čl. 164.a st. 2. SZ-a propisano je da se iz iznosa dobivenog od ovršnog suda izdvoji u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz čl. 170. ovoga Zakona; namire tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i preostali iznos preda stečajnom upravitelju), a s obzirom na to da je kupac oslobođen od polaganja kupovnine (čl. 164. st. 4. SZ-a) jer je njegova tražbina viša od postignute cijene, dužan je namiriti navedene troškove.

11. Ovršni sud nije odlučivao o troškovima postupka.

12. Ročište za diobu kupovnine održano je pred ovim sudom 3. siječnja 2023. radi odluke o troškovima postupka, na koje su uredno pozvani stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik.

13. Razlučni vjerovnik nije prigovorio obračunu troškova koji je objavljen 13. prosinca 2022.

14. Temeljem čl. 170. st. 2. SZ/96 troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utška. Ako su stvarno nastali troškovi znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se troškovima unovčenja. U konkretnom slučaju određeni su u stvarnoj visini.

15. Slijedom navedenog određeni su troškovi unovčenja koji za nekretnine pod točkom I. izreke, u ukupnom iznosu od 29.613,50 EUR¹/223.122,90 kn, prema dokumentaciji koju je dostavio stečajni upravitelj (list spisa 909-950), a koji se odnose na stvarno nastale troškove i to na izravne troškove: naknada za uređenje voda prema Rješenju UP Sinj u iznosu od 1.310,67 kn, naknada FINI u iznosu od 116,31 kn, te neizravne troškove što je 31,622 % učešća u odnosu na ukupnu vrijednost stečajne mase stečajnog dužnika (list spisa 852,853,857): nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 137.562,14 kn bruto, doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 10.317,16 kn, putni trošak stečajnog upravitelja Zagreb - Sinj – Zagreb, u iznosu od 2.767,92 kn, računovodstveno knjigovodstvene usluge, administrativne i ostale usluge u iznosu od 58.426,40 kn, platnoprmetna naknada u iznosu od 951,14 kn, materijalni troškovi (izrada pečata, DZS) 1.146,47 kn, trošak telekomunikacijskih usluga 2.209,28 kn, zakup 7.860,69 kn, arhiviranje u iznosu od 436,71 kn, koji obračun je objavljen na e Oglasnoj ploči 13. prosinca 2022. kao i izračun postotaka, pa je odlučeno kao u točki I.1. izreke rješenja.

16. S obzirom na to da je razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine ujedno i kupac nekretnina označenih pod točkom I. izreke rješenja, koji je oslobođen od polaganja kupovnine osim u dijelu troškova postupka u smislu odredbe čl.107. st. 1. do 3. OZ-a, obavezan je platiti troškove unovčenja u ukupnom iznosu od 29.613,50 EUR¹/223.122,90 kn, slijedom čega mu je naloženo plaćanje tog iznosa na račun depozita ovog suda, nakon čega će se izvršiti isplata na račun stečajnog dužnika, pa je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

19. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 24. siječnja 2023.

Stečajni sudac
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. Stečajni upravitelj
2. Razlučni vjerovnik B2 KAPITAL
3. e-Oglasna ploča suda
4. Spis

Broj zapisa: **eb318-56fcd**

Kontrolni broj: **03643-56feb-6a0e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.